

德为先

孔子最早有“德为先”的理念。在评十大优秀弟子时，他将“德行”排在首位，并且特地给“德行”科四个名额，多其它三科两个名额。



君子不器

君子是《尚书》中就有的概念，在《论语》中君子共出现108次，孔子从正反面给君子定义了十分丰富的内涵，本篇讲君子的6种内涵。



君子不重则不威

孔子特别强调君子在任何时候都不能违背仁，哪怕是在一个很短的时间内，在仓促匆忙和颠沛流离时也是这样。













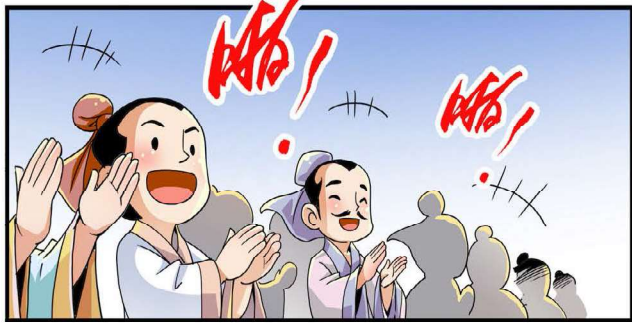




本次评优分德行、言语、政事和文学四门学科。




综合大家的平时表现与考试成绩，共评出十名优秀弟子！！



为了这次评优活动，季桓子大人还亲自写信对我们进行关怀。








季大人在信中专门表扬了闵子骞去年向朝廷建议不用花巨资翻修长府一事，

经季大人推荐，闵子骞获得德行第二名。



子贡的口才很好，但宰予的口才更好，关键他有非常强的逻辑推理能力，在言语上略胜子贡一筹。

政事科中，因名额有限，公西华未获得荣誉。子路与冉有相比，子路比较急躁，所以把冉有列为政事第一。

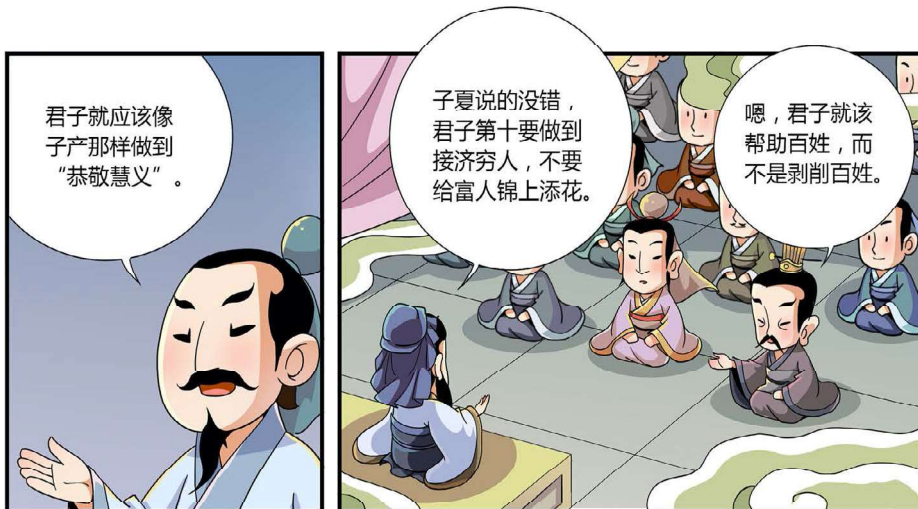
文学科中，虽然子夏的文学功底远超于子游，但综合考评，子游第一，子夏第二。











【参考文献】

《先进 11·14》鲁人为长府。闵子骞曰：“仍旧贯，如之何？何必改作？”子曰：“夫人不言，言必有中。”

参见“闻斯行诸”参考文献。

《先进 11·3》德行：颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓；言语：宰我、子贡；政事：冉有、季路；文学：子游、子夏。

（解读）德行好的有：颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。言语好的有：宰我、子贡；擅长政事的有：冉有、季路；文学好的有：子游、子夏。

【参考文献】

《为政 2·12》子曰：“君子不器。”

（解读）孔子说：“君子不能像器具那样。”（只有某一方面的用途）

《里仁 4·24》子曰：“君子欲讷于言而敏于行。”

（解读）孔子说：“君子言语要谨慎，行动要敏捷。”

《里仁 4·10》子曰：“君子之于天下也，无适也，无莫也，义之与比。”

（解读）孔子说：“君子对于天下之事，无所谓行，也无所谓不行，只以是否正义为准则。”

《八佾 3·7》子曰：“君子无所争，必也射乎！揖让而升，下而饮，其争也君子。”

（解读）孔子说：“君子不要与人争什么。如果有的话，那就是比赛射箭了。（比赛前）相互作揖谦让后再上场，射完下来后大家一起喝酒。这就是君子之争。”

《学而 1·14》子曰：“君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于言，就有道而正焉，可谓好学也已。”

（解读）孔子说：“君子吃饭不求饱足，居住不求舒适，干事敏捷说话谨慎，到有道之人那里去匡正自己，这就叫好学了。”



【 词源与成语 】



德行



言语

《雍也6·11》子曰：“贤哉回也，一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉回也。”

（解读）孔子说：“颜回多么贤德啊！一小竹篮饭，一瓢凉水，住在小巷里，别人都忍受不了那清苦，颜回却不改变他的快乐。颜回多么贤德啊！”

《学而1·1》子曰：“人不知，而不愠，不亦君子乎？”

（解读）孔子说：“人家不了解我，我也不怨恨，不也是一个君子吗？”





政事



文学

【词源与成语】



好学



君子不器

【参考文献】

《学而 1·8》子曰：“君子，不重则不威，学则不固。主忠信。无友不如己者，过则勿惮改。”

（解读）孔子说：“君子，不庄重就不威严，所学也不牢固；要以忠信为主；不与不如自己的人交朋友；有了过错就不要怕改正。”

《里仁 4·5》子曰：“君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。”

（解读）孔子说：“君子片刻时间都不违背仁，最紧迫时是这样，颠沛流离时也是这样。”

《公治长 5·16》子谓子产：“有君子之道四焉：其行己也恭，其事上也敬，其养民也惠，其使民也义。”

（解读）孔子评论子产：“（他）有君子的四种美德：他行为庄重，事奉君主恭敬，养护百姓有恩惠，役使百姓合于道理。”

《雍也 6·4》子曰：“君子周急不继富。”

（解读）孔子说：“君子只周济急需救济的人，而不是富人。”

《雍也 6·18》子曰：“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子。”

【延伸阅读】

◇ 德科四优 ◇

孔子把他最优秀的学生分为了四类，“德行”、“言语”、“政事”和“文学”，把“德行”排位第一，并且德行评出四优，其它三科只评两优，这充分说明在孔子的认识中已经有了“德为先”的思想。这与今天国家强调的“立德树人”这个教育的根本任务是完全一致的，至于内涵的大小倒其次，2500多年前，孔子就立下这个规矩，又一次证明了孔子的伟大。

论语中与颜渊有关的内容有22章，孔子给予了他很高的评价，如《雍也6·3》（有颜回者好学），《雍也6·7》（其心三月不违仁），《雍也6·11》（一箪食，一瓢饮，在陋巷），《雍也9·21》（见其进也，未见其止也）等，颜回作为“德”科第一的弟子当之无愧。

涉及闵子骞的内容有5章，闵子骞以“最孝”著称。孔子给予他最高的评价是：“孝哉闵子骞！”，孔子还表扬他“这个人平日不大开口，一开口就说到要害上。”从这件事也可以看出闵子骞虽然平时少言寡语，但在关键时一语中的，由此还反映出闵子骞有为国家节俭财政开支的良好素质，这也许是孔子让其位列第二的原因。

记载冉伯牛的事情除《述而11·3》外仅有唯一的一章：《雍也6·10》伯牛有疾，子问之，自牖执其手，曰：“亡

【延伸阅读】

◇ 君子与小人 ◇

君子与小人是《论语》中非常重要的一组概念，在仅 15921 字的论语中，君子出现了 108 处，小人出现了 24 处。在 24 处出现小人一词的地方，除了 5 处是在单独论述小人外，其余 19 处均是在同君子作对比。

自从孔子对君子和小人的概念赋予丰富的内涵后，产生了大量的成语，如“以小人之心度君子之腹”等。若用最简短的文字来定义它们，可以是，君子：道德高尚之人。小人：道德低下之人。

君子与小人并不是非此及彼的关系，不是非君子一定就是小人，或非小人一定就是君子；也不是说一定要具备全部的内涵才是君子，《论语》中，孔子一般都是就事论事地谈论君子，如孔子说过：“文质彬彬，然后君子”，意思是说，文雅有礼貌就是君子了。再比如，“君子不器”，是说，君子不能像器皿那样只有某一方面的用途，引申意是君子应该博学多识，具有多方面才干。

（解读）孔子说：“质朴多于文采则粗野，文采多于质朴则虚浮。文采与质朴配合得当，才是君子。”

《雍也6·26》宰我问曰：“仁者虽告之曰井有仁焉，其从之也？”子曰：“何为其然也？君子可逝也，不可陷也；可欺也，不可罔也。”

（解读）宰我问道：“仁者被告之有个仁人掉入井中了，他会跳下去救落井那人吗？”孔子说：“你怎么会提这种问题呢？君子可以到井边去救，却不可以陷入井中；君子可以被欺骗，但不可以被愚弄。”

之，命矣夫，斯人也而有斯疾也！斯人也而有斯疾也！”

（解读）伯牛病了，孔子去探望他，从窗户外面握着他的手说：没法了，这是命啊！这样（优秀）的人竟会得这样的病啊，这样（优秀）的人竟会得这样的病啊！”孔子能够把冉伯牛列为“德科”第三的人物一定有他的考虑，遗憾的是《论语》中记录冉伯牛的事迹只有一件，并且也看不出伯牛如何的优秀，合理的解释是，编撰《论语》的弟子们漏记了冉伯牛的精彩言语和典型事迹。

记载仲弓的事迹有7章，唯一可圈可点的是他提出的《雍也6·2》“居敬而行简”（仔细而又简便）是一种相对稳妥的行政方式。孔子认为仲弓说得很有道理。

孔子几乎没有批评过“德科四优”，其余“六哲”，除子游外，全都被孔子批评过，有的还被批得很惨。

【 词源与成语 】



文质彬彬



井有仁焉

【延伸阅读】

◇ 剖析“学则不固” ◇

(1·8)子曰：“君子不重则不威；学则不固；主忠信；无友不如己者；过则勿惮改。”

难点在第一个断句处和“固”字上。

查看了一些注家的解读，分两派：1) 上下文关联（因果）解读；2) 主语君子之后，均为平等关系。第一种，认为上下文有关联，从汉代大儒孔安国（孔子第十代孙）开始就这样解读，这种解读占多数，注家的平均知名度高于第二类注家，均没有分析。第二种，认为上下文不关联，主语君子后五个分句是平行句，第二种注家占少数，并且总体知名度低于第一种注家。

通过查“固”字的字典解译和查论语中“固”字含义以及逻辑分析，得出的结论是第二种解读更合理。

（一）字典解释

综合“固”的字典解释，归纳起来就是三种意思：

- 1)（形，中偏正面）坚固、稳固、牢固、坚守、安守。
- 2)（形，负面）顽固、固执、鄙陋、吝啬。
- 3)（副词）坚决、坚定，本来、从来，向来、素来、原来、当然，通“故”，所以，因此。

（二）论语中“固”的含义

论语中有10个“固”字，涉及9章。除开本章(1·8)，另外8章中，负面固执意思3次，正面坚固意思2次，做副词3次。

（三）逻辑分析

首先可以肯定，在（1·8）中，“固”不是副词用法，那么是中偏正面的“坚固”意思还是负面的“固执”意思呢？

综观全句，这应该是孔子在告诫弟子君子应该做到的五件事情，君子是主语，后面的五个分句是平行关系。但是多数人又把前两句看作是上下文因果关系，如何推翻这种看法呢？办法只有进行逻辑分析。持第一种观点的注家的解读是：没有庄重就没有威严，学习也不会牢固。没有庄重就没有威严是有因果关系的，但没有庄重或没有威严，学习就不牢固是没有因果关系的。就以论语中的例句来看，宰予白天听课打瞌睡（多数人简单解读为“宰予白天睡觉”），这应该算是没有庄重，也没有威严吧，被孔子骂得狗血喷头，但宰予并没有学习（业）不牢固呀。不威严的弟子还有冉有，多次被孔子训斥，骂他最狠毒的是“非吾徒也。小子鸣鼓而攻之可也。”冉有也没有学习不牢固呀。由此可以推断，不庄重、不威严与学习牢固不牢固是没有逻辑关系的。冉有，就算前两句有因果关系，到学则不固算把话说完了。但问题又来了，后面还有三个分句就没有主语了。虽然说孔子时代没有主谓宾、形动状这些现代语法的讲究，但孔子说话还是很严谨的。弟子能够把他说的“辞达而已矣”收入论语，可以肯定孔子是无数次用这句教诲他的弟子。还可以找到一个旁证，孔子的弟子多是下层人家的孩子，至少贵族弟子很少。他们在入学时几乎是没有读过书的人，也就是说，孔子必须从识字开始教起，面对这样基础的弟子，孔子也不可能把话说得太复杂。因为孔子“述而不作”，所以他都用口语与弟子交流，弟子理解他的话不应该有

困难的。的确有弟子，像樊迟这样迟钝一点的弟子，听不懂会再问，不敢问夫子，也会求助于子夏，直到理解为止。

综上所述，（1·8）章的标号应该是这样的：

（1·8）子曰：“君子，不重则不威；学则不固；主忠信；无友不如己者；过则勿惮改。”

（解读）孔子说：“君子，不庄重就不威严；学习了就不会固执；（要以）忠信为主；不要跟不如自己的人交朋友；有了过错就不要怕改正。”

◇ 文质彬彬 ◇

孔子说过“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子。”意思是说，质朴多于文采就会显得粗野，文采多于质朴就会显得虚浮。文采与质朴配合得当，才是君子。在这里，孔子说的“质”是指内在，“文”指外在。质与文是辩证关系，事物的两个方面，矛盾的统一体。文质彬彬反映了孔子的中庸思想。

◇ 井有仁焉 ◇

《雍也6·26》宰我问曰：“仁者虽告之曰井有仁焉，其从之也？”子曰：“何为其然也？君子可逝也，不可陷也；可欺也，不可罔也。”

不同版本有不同的解读。

（杨伯峻）宰我问道：“有仁德的人，就是告诉他：‘井里掉下一位仁人啦。’他是不是会跟着下去呢？”孔子道：“为什么要这样做呢？君子可以叫他远远走开不再回来，却不可以陷害他；可以欺骗他，却不可以愚弄他。”

（杜道生）宰我问孔子说：“对于有仁德的人，即使告诉他说：‘一位仁人掉到井里啦。’他也会跟着跳下去吗？”孔子回答说：“为什么要这样做呢？君子可以到井边去，却不可以陷入井里；君子可能被欺骗，却不可能被无理陷害。”

（何士明）宰我问：“有仁德的人，如果有人告诉他说：‘井里有仁。’他会跳下去学仁吗？”孔子说：“怎么说出这种话（来）呢？君子可以前去（探看），不可以跳入（井中）；（君子）可以用合情理的方法欺骗（他），不可以用不合情理的方法蒙蔽（他）。”

以上的解读十分生硬，可以这样解读：

（解读）宰我问道：“仁者被告之有个仁人掉入井中了，他会跳下去救落井那人吗？”孔子说：“你怎么会提这种问题呢？君子可以到井边去救，却不可以陷入井中；君子可以被欺骗，但不可以被愚弄。”

（评析）

宰我提的问题十分尖锐，是一个哲学二难问题，如果仁者（毫无把握地）下去救人是为不智，如果不下去救人是为不仁（见死不救）。孔子的意思是说如果救人没有把握，还搭上自己的性命，那不叫见义勇为。

孔子的回答很睿智，宰我并没有难倒他。

宰我是孔子认定的言语科特优生第一，不是没有道理的。2500多年前，宰我是第一个提出哲学二难问题的中国人。综合《论语》记载有关宰我的信息，可以断定，宰我是孔子弟子中最聪明的一个，学习很棒，但后来并没有取得什么成就。今天的一些高考状元就有点像宰我。